

Л.В.Масленникова
к.ю.н. доцент

О некоторых вопросах организации деятельности постоянно действующих третейских судов, образованных при коммерческих и некоммерческих организациях

(краткие рекомендации в период становления и организации деятельности)

Федеральный закон от 24.07.2002 г. № 102 – ФЗ РФ «О третейских судах в Российской Федерации»¹ предусматривает для юридических лиц возможность образовывать постоянно действующие третейские суды, устанавливает порядок их создания и определяет сферу деятельности.

История развития и некоторые вопросы разрешения споров в постоянно действующих третейских судах, образованных при юридических лицах, имеют свои особенности и порождают вопросы, требующие дополнительного правового регулирования. Третейские суды активно осуществляют свою деятельность с 1992 года, то есть со времени принятия «Временного положения о третейском суде» (в настоящее время не действующего). Наибольшее развитие этот процесс получил с момента принятия вышеуказанного Федерального закона РФ.

Юридические лица, при которых образуются третейские суды, играют важную роль не только при принятии решения об их образовании, но и в процессе разработки и утверждения положения о третейском суде, в формировании списка третейских судей. Нельзя забывать и о материальных затратах, направляемых на нужды третейского суда, которые несет юридическое лицо, при котором создан третейский суд в период его становления.

Целями образования третейского суда является разрешение споров, определение правил третейского разбирательства, оказание

помощи в достижении согласия между сторонами в договоре, когда возникают проблемы при ненадлежащем исполнении договора или его неисполнении. В результате лицам удается достигнуть такого положения, когда добровольно устраняются негативные последствия допущенных нарушений и количество тех споров, когда требуется принудительное исполнение решений третейского суда, доводится до минимальных объемов.

Многие проблемы, которые возникают у лиц при рассмотрении споров в Арбитражных судах РФ (даже не связанные с рассмотрением споров по существу или с применением мер обеспечительного характера), например, проблемы процессуального характера, могут быть легко преодолимы при рассмотрении споров в третейском суде.

Кроме того, рассмотрение споров в третейском суде позволяет сторонам третейского разбирательства улучшить свое положение по нескольким критериям по сравнению с рассмотрением споров в Арбитражных судах, а именно:

- исчезает конфронтация между истцом и ответчиком;
- повышается доверие к суду, появляется возможность сохранения сторонами коммерческой тайны;
- появляется право формировать состав суда (избирать, назначать судей);
- улучшается доступ к правосудию;
- регламентом третейского суда может предусматриваться установление незначительных сроков для рассмотрения споров;
- может устанавливаться определенный упрощенный порядок предоставления документов в суд, внесение в них исправлений, дополнение материалов дела иными документами;
- сторонам предоставляется право по своему усмотрению договариваться о месте третейского разбирательства, а это не только фактор удобства для участников спора, но и существенная экономическая целесообразность;
- расходы, связанные с разрешением споров в третейском суде (третейские сборы), значительно ниже тех, которые несет сторона при

¹ СЗ РФ. 2002. №30. Ст. 3019.

оплате государственной пошлины за подачу исковых заявлений в суды РФ;

- стороны в своих соглашениях могут указывать о том, что решения третейского суда, являются окончательными и обжалованию по существу спора не подлежат, за исключением случаев, установленных указанным Федеральным законом, касающихся процессуальных моментов выбора судей и некоторых иных оснований.

Решение третейского суда исполняется добровольно, а в случае неисполнения в установленный законом срок, оно подлежит принудительному исполнению по правилам исполнительного производства на основании выданного компетентным судом исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Важно понимать, что в третейский суд может передаваться спор только при наличии третейского соглашения, заключенного между сторонами, которое касается всех или определенных споров между ними, и которые возникли или могут возникнуть в будущем.

В третейский суд также может передаваться спор, если в договоре присутствует, так называемая, «третейская оговорка» о том, что споры, связанные исполнением, расторжением, изменением именно этого договора будут рассматриваться в третейском суде, образованном при юридическом лице на постоянной основе или образованном для рассмотрения только одного спора. В случае признания заключенного гражданско-правового договора недействительным, автоматически не возникает недействительность «третейской оговорки», если спор по поводу правоотношений, возникших из этого договора, был ранее передан на рассмотрение в третейский суд.

Правила третейского разбирательства определяются «Положением о постоянно действующем третейском суде, образованном при определенном юридическом лице» и Регламентом третейского суда, которые по своему содержанию представляют собой процессуальные документы, в соответствии с которыми

осуществляется рассмотрение споров и которые утверждаются общим собранием участников юридического лица.

Третейское разбирательство осуществляется на основе принципов законности, конфиденциальности, независимости и беспристрастности третейских судей, а также диспозитивности, состязательности и равноправия сторон.

Третейский суд разрешает споры на основании Конституции РФ, Федеральных конституционных законов, Федеральных законов, нормативных указов Президента РФ и постановлений Правительства РФ, нормативно-правовых актов субъектов РФ и органов местного самоуправления, международных договоров.

Таким образом, юридические лица, предприниматели без образования юридического лица, граждане (физические лица), обращаясь в третейский суд могут получить квалифицированное судебное решение, при этом сократив время на его принятие, сократив судебные расходы, получив максимум консультаций и разъяснений норм права.

Проблема отсутствия значительного количества исков, которые могли быть направлены в третейские суды, возникает, на наш взгляд, из-за того, что многие руководители не имеют достаточно полной информации о возможностях и пределах осуществления третейскими судами своей деятельности, условиях и особенностях третейского разбирательства, порядка получения исполнительных листов в компетентных судах РФ. В свою очередь, можно столкнуться с ситуацией, когда специалисты компетентных судов, допускают процессуальные ошибки при подготовке дел к рассмотрению заявлений о выдаче исполнительных листов на решения третейского суда.

Исследуя положительные факторы рассмотрения споров в третейских судах РФ, следует также очень кратко обозначить и некоторые вопросы, которые препятствуют потенциальным истцам применить этот институт и обратиться с соответствующими исковыми заявлениями в третейские суды.

Представляется, что приоритетными направлениями деятельности любого постоянно действующего третейского суда в период его образования, становления и развития объективно следует признать следующие направления.

1. Необходимо добиться доверия потенциальных истцов и ответчиков к судьям, входящим в состав третейского суда и признания правомерными тех последствий, которые наступают в результате обращения с исками в третейские суды, например, признание решений третейского суда окончательными, не подлежащими обжалованию, за исключением процессуальных оснований. На практике значительных временных затрат и усилий требует работа судей (специалистов), в первую очередь, - председателя третейского суда по разъяснению всех положительных результатов деятельности третейского суда руководителям юридических лиц, гражданам, представителям субъектов РФ и органов местного самоуправления, иным лицам.

Для достижения этой цели необходимо судьям третейского суда принимать участие в проводимых в организациях собраниях, совещаниях, консультациях, встречах с руководителями организаций, представителями администрации субъектов РФ и органов местного самоуправления, в обязательном порядке отводить время для обсуждения и разъяснения положений федерального закона, сущности третейского соглашения, «третейской оговорки», предлагать форму и содержание этих документов, рассказывать о профессиональных качествах и подготовке третейских судей, обсуждать иные вопросы.

2. На сайтах организаций следует размещать Положение и Регламент третейского суда, список третейских судей, их профессиональную характеристику, указывать реквизиты и порядок оплаты третейского сбора, публиковать информационные и научные статьи об образовании и деятельности постоянно действующего третейского суда. Следует признать вполне разумным решение многих участников третейских разбирательств о том, что не целесообразно создавать десятки третейских судов, а создать один - два суда, в которые могли бы обращаться лица, связанные, например, одним или взаимосвязанными видами деятельности. В качестве примера можно

привести решение о создании Ассоциации саморегулируемых организаций строительного комплекса Краснодарского края, в которую вошли организации, объединяющие строителей, проектировщиков, изыскателей, зарегистрированных в качестве юридических лиц на территории Краснодарского края.

Члены Ассоциации приняли решение рекомендовать всем, кто вошел в состав саморегулируемых организаций, обращаться с исками не только в Арбитражные суды РФ, но и в третейский суд, образованный при одной из организаций, являющейся членом Ассоциации. Для укрепления доверия к третейскому суду участники Ассоциации решили включать в состав третейского суда кандидатуры судей, утвержденных на их общих собраниях.

3. Особое внимание в постоянно действующем третейском суде следует уделять кадровой политике. В состав третейских судей желательно избирать тех, кто имеет ученую степень, как минимум высшее юридическое образование, можно включить в состав третейских судей лиц, которые имеют иное профессиональное образование, связанное с деятельностью организации при которой образован постоянно действующий третейский суд, значительный опыт практической (профессиональной) деятельности. Для повышения профессионального уровня третейских судей желательно установить более тесное сотрудничество с судьями арбитражных судов в форме организации и проведения совместных совещаний и семинаров для обмена опытом работы, участвовать в совещаниях по обзору судебной практики Арбитражных судов.

4. Достаточно много усилий необходимо направить на правильную организацию делопроизводства в третейском суде и уважительного отношения к любым, обратившимся за помощью, лицам. Для достижения этой цели необходимо иметь таких лиц как председатель третейского суда, секретарь (помощник) третейского суда, которые должны осуществлять свою работу на постоянной основе, а это является дополнительными затратами для организации при которой образован третейский суд.

Федеральный закон РФ «О третейских судах в Российской Федерации» не предусматривает такой вид деятельности третейских судов как осуществление консультационной работы, участие в разработке мировых соглашений в форме рекомендаций со ссылкой на действующее законодательство РФ (хотя и не запрещает их). Представляется, что подобный вид деятельности (юридической помощи) является очень актуальным для многих предпринимателей, которые по тем или иным причинам не могут ее получить.

Указанные направления деятельности третейских судов в период их становления и развития позволят преодолеть сложившееся в обществе отношение к третейским судам (как минимум - равнодушное), укрепить у руководителей юридических лиц, у индивидуальных предпринимателей, у физических лиц, у представителей органов власти и управления, у руководителей компетентных судов РФ желание передавать на рассмотрение в постоянно действующий третейский суд любые споры, вытекающие из гражданских правоотношений, если иное не установлено законом.

РЕЦЕНЗИЯ

Дю н., профессора Дашина А.А. на статью к.ю.н., доцента Масленицовой Л.В. на статью: «О некоторых вопросах организации деятельности постоянно действующих третейских судов, образованных при коммерческих и некоммерческих организациях».

Тема рассматриваемой автором статьи является актуальной, так как отражает возможности использования третейского судопроизводства в качестве формы защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и граждан.

Автор статьи рассматривает вопросы образования постоянно действующих третейских судов: порядок разработки и утверждения положения и регламента третейского суда; порядок формирования состава третейского суда; отражает проблемы, касающиеся бремени содержания третейских судов, образованных при организациях.

В статье исследованы отдельные положения Федерального Закона РФ «О третейских судах Российской Федерации», в соответствии с которыми Масленицова Л.В. отражает свое мнение о достоинствах и недостатках третейского судопроизводства.

Особенно актуальными и нужными для правоприменительной деятельности являются предложения автора о приоритетных направлениях деятельности любого постоянно действующего третейского суда в период его образования, становления и развития. Данные направления деятельности могут быть положены в основу действий организаций, которые ставят перед собой целью образовывать постоянно действующий третейский суд.

Объективно можно сделать вывод о том, что развитие третейского судопроизводства вполне реально может снять существующую в настоящее время значительную нагрузку с судов в Российской Федерации, сократить сроки рассмотрения дел, улучшить доступ к правосудию для граждан и юридических лиц, снизить бремя материальных затрат для лиц, которые обращаются в третейский суд с исковыми заявлениями.

Статья доцента Масленицовой Л.В. соответствует предъявляемым требованиям и может быть рекомендована к защите.

Дю н., профессор
кафедры теории и истории
государства и права

А.В.Дашин

20.12.2010г.